

Le comité anti Olympique d'annecy s'est créé le samedi 17 janvier 2009.

On y trouve divers partis politiques, diverses associations environnementales, et des citoyens indépendants. <http://sites.google.com/site/comiteantiolympiquedannecy>

Voici nos motivations :

Ecologie

La compensation carbone

L'objectif indispensable n'est pas de maintenir nos émissions de gaz à effet de serre, l'urgence est de se mettre maintenant en route pour réduire d'ici à 2050 nos émissions de 75%. Ce projet ne le permet pas. En effet :

Premièrement les transports internationaux et la sécurité ne sont pas compris dans le calcul des gaz à effet de serre ! La mairie d'Annecy considère que ce n'est pas son problème !!!! Qui veut ces JO ?

Selon l'estimation faite pour les JO de Vancouver (voir annexe 1) les transports internationaux correspondent à 73% des émissions de gaz à effet de serre induites par les JO et Annecy s'en lave les mains. Donc 73% ne seront pas compensés (auxquels il faut ajouter la sécurité).

Deuxièmement toujours sur l'exemple de Vancouver, de nombreux postes n'ont pu être évalués : transports en cargo athlètes, média, sponsors, fuites de gaz frigorigènes qu'on sait importantes lors de telles manifestations voir Albertville 92, les tests, et l'olympiade culturelle.

D'autres postes ont été évalués avec des indices de fiabilité insuffisants :

Constructions (4000 tonnes indice de confiance très bas), Fret maritime (11000 tonnes indice de confiance très bas), déplacement locaux des services contractuels (5000 tonnes indice de confiance très bas).

Troisièmement un récent rapport de l'Adème

(<http://www2.ademe.fr/servlet/getBin?name=4F829CE9F197895430A2D21C2BF8562F1171534912485.pdf>) ,

indique que les organisations habilitées à calculer les émissions et la compensation sont jeunes et inexpérimentées. Les conséquences étant un calcul des émissions allant du simple au triple, et un coût de la compensation allant de 6 à 24 euros. Soit un facteur d'erreur maximal de 12, ce qui explique que selon les organismes, la compensation d'un vol New York Paris va de 8 à 80 euros.

L'information sur les projets soutenus est souvent lacunaire. Chez certains opérateurs, il y a même quelque fois aucune information (ou tout au plus le nom du pays où se déroule le projet). De plus, il n'y a souvent aucune information sur les opérateurs de ces projets de développement. Il est même permis de penser que plusieurs opérateurs ont recours aux mêmes ONG pour développer des projets, voire financent les mêmes projets (récurrence de fiches sur le reboisement en Ouganda, les fours solaires au Bangladesh... mais l'absence d'information plus détaillée ne permet pas d'en être certain).

Quatrièmement, de nombreux projets routiers adossés officiellement ou officieusement au dossier JO vont amener définitivement de très nombreuses voitures sur la région sans que cela soit pris en compte dans le calcul de l'effet de serre, le site impliquons nous se vante même que les JO d'Albertville ont augmenté de 25% la fréquentation des stations de Tarentaise et Jean-Luc Rigaut se vante que les JO d'Annecy feront de même. Le comble de l'imbécillité politique économique et écologique, la fuite en avant du tout tourisme blanc : pour gagner de plus en plus d'argent, faire monter de plus en plus de voitures dans les stations qui vont augmenter l'effet de serre et utiliser de plus en plus de canons à neige, anticiper la fin de la neige en moyenne montagne et donc la fin du tourisme blanc***. Ne vaudrait-il mieux pas reformer le tourisme vers un tourisme vert, chez l'habitant à la ferme, disséminé sur tout le territoire de haute Savoie plutôt que sur une poignée de stations que l'on est entrain de sacrifier à la lâcheté politique, à la démagogie et à la mégalomanie d'élus en mal de reconnaissance. Il faut ajouter à cela que Monsieur Rigaut souhaite attirer de nouveaux investisseurs grâce aux JO une nouvelle source de Co2, elle non plus, pas prise en compte.

En conséquence, aucune personne dotée, ne serait-ce que d'un cheveu d'honnêteté intellectuelle ne pourrait utiliser la compensation carbone pour justifier ces JO.

Infrastructures routières dont nous parlons, tunnel sous le Semnoz, doublement contournement routier d'Annecy, doublement contournement routier de Marignier.

***** Selon l'OCDE, les changements climatiques menacent le secteur des sports d'hiver en Europe**

Le tourisme est une activité économique essentielle dans les pays Alpains. On dénombre chaque année entre 60 à 80 millions de touristes et quelque 160 millions de "journées skieurs" en France, Autriche, Suisse et Allemagne. **D'après une nouvelle analyse de l'OCDE (la première étude internationale systématique sur les domaines skiables de**

l'arc alpin), les changements climatiques remettent gravement en question la fiabilité de l'enneigement dans les stations de ski et, par conséquent, menace les économies régionales qui sont tributaires du tourisme d'hiver.

Les Alpes sont particulièrement sensibles aux changements climatiques et le réchauffement récent y a été à près de trois fois supérieur à la moyenne mondiale. Les années 1994, 2000, 2002, et 2003 ont été les plus chaudes dans les Alpes au cours des cinq cents dernières années (d'après des reconstructions de haute résolution du climat de la région depuis 1500 après J-C.). **Les projections des modèles climatiques font état de changements encore plus sensibles dans les décennies à venir**, notamment d'une diminution de la quantité de neige à basse altitude et d'un recul des glaciers conjugué à la fonte du permafrost plus haut.

Actuellement, on considère que 90% des domaines skiables Alpains de moyenne ou grande taille, soit 609 domaines sur 666, bénéficient d'un enneigement naturel suffisant pendant au moins cent jours par an. Les 10% restants opèrent déjà dans des conditions précaires. Une hausse de la température de 1°C, de 2°C ou de 4°C à l'avenir pourra ramener le nombre de domaines skiables jouissant d'un enneigement fiable à 500, 400 ou 200, respectivement.

Les exploitants des stations ont déjà pris des mesures pour s'adapter à l'élévation de la limite d'enneigement et au raccourcissement de la saison, mais la plupart d'entre eux recourent à la technologie au lieu de modifier leurs comportements. La neige artificielle peut être rentable pour eux, mais elle consomme beaucoup d'eau et d'énergie, et a une incidence sur les paysages et les écosystèmes. En outre, **les coûts de fabrication de la neige de culture** augmentent considérablement à mesure que les températures s'élèvent, et dès lors que celles-ci **auront dépassé un certain seuil, fabriquer de la neige ne sera plus viable.** Des revêtements de plastique peuvent protéger les glaciers, mais ils ne les empêcheront pas de fondre totalement si la tendance au réchauffement se maintient. **Niveler les pentes et détourner les cours d'eau pour modifier le relief mettent l'environnement naturel en péril et accroissent les risques de crues soudaines et d'éboulements. Globalement, l'adaptation obéit aux forces du marché, qui favorisent le statu quo par rapport à des transitions qui pourraient coûter cher économiquement et politiquement à court terme.**

Le rapport complet, intitulé **Changements climatiques dans les alpes européennes – Adapter le tourisme d'hiver et la gestion des risques naturels**, paraîtra en février 2007. Pour obtenir des informations complémentaires, les journalistes sont invités à contacter [Shardul Agrawala](#), Direction de l'environnement de l'OCDE (tél. + 331 45 24 16 65). Des informations complémentaires ainsi que des résumés par pays sont disponibles à www.oecd.org/env/cc/alpes.

-Le parking sous les haras, une vraie volonté de développer les transports en communs en haute Savoie ou un aspirateur à bagnole en plein centre d'Annecy ?

-dans le dossier de candidature : « les deux villages seront à l'immédiate proximité des voies routières, autoroutières et ferroviaires » [*décidément on se demande bien où sont privilégiées les voies ferroviaires pour canaliser les déplacements* »]

- dans le dossier de candidature : « L'infrastructure autoroutière et routière actuellement en service relie déjà efficacement les différents sites olympiques entre eux et le reste de l'Europe. Elle bénéficie en outre d'un maillage autoroutier de 120km qui fait de la Haute Savoie un carrefour de l'Europe. A ce titre, Annecy est désormais à moins de trente minutes par la nouvelle autoroute A41 nord. De plus, l'ensemble des sites est facilement accessible par des axes deux fois deux voies dans la plupart des cas et systématiquement par un minimum de deux itinéraires routiers distincts afin d'éviter les effets de saturation. Ces caractéristiques permettront la mise en place aisée des voies olympiques ». [*En effet quelle belle profession de foi pour le ralliement des sites olympiques en transports en commun*]

« Les nouvelles infrastructures nécessaires à la tenue des jeux permettront une accélération de l'amélioration de la liaison entre Morzine et le réseau routier. » [*Pourquoi faire puisque pour les JO tout le monde va se déplacer en transport en commun...*]

Bref tout cela ajouté si 5% sont compensés c'est un miracle, or nous le répétons, il ne s'agit pas de compenser mais de réduire nos émissions de 50% dans le monde et 75% en France
Les promoteurs des JO d'Annecy 2018 affirment que tout sera compensé mais aucune étude n'a été faite et les plus fervents défenseurs ne sont même pas au courant du dossier comme on peut s'en rendre compte dans l'extrait de la voix des Allobroges ci dessous :

Vu que Yann (Arthus Bertrand) a été convaincu grâce à ses échanges avec Thierry, je ne demandais moi aussi qu'à l'être. Alors armé de mon petit clavier, j'envoie un mail à Thierry Billet pour lui poser une question toute simple, en rapport direct avec la déclaration de la figure tutélaire de l'écologie qu'est devenue le maître de la photo aérienne : quelles vont donc être les infrastructures construites pour ces jeux et où seront-elles situées ? Une

question basique et élémentaire pour avoir une idée de l'impact environnemental de ces jeux. Et bien voici la réponse de Billet : « *Adressez vous au Comité d'organisation au Conseil général... Je n'ai pas les éléments sportifs en mains.* » Eléments sportifs ? Je ne lui demandais pourtant pas si le ski de bosse en fait allait devenir une discipline olympique, mais ce qu'on allait construire comme infrastructure de type patinoire ou tremplin. L' élu annécien ne serait donc en rien au courant de ces futures installations, mais il a néanmoins réussi à convaincre Arthus-Bertrand qu'on ne tomberait pas dans la démesure. Après cela, faut pas s'étonner si certains en viennent à qualifier ce genre de personnage d'écotartuffes
Brice Perrier, La voix des Allobroges

La biodiversité

Les autos tuent trois fois plus de gibier que les chasseurs sur la rd1508) ... Quelle bonne idée le doublement du contournement.

L'effet de serre permet à des plantes de moyenne altitude de coloniser les terres plus hautes et d'empêcher des plantes en voies de disparition de se développer, l'impact sur la faune qui s'en nourrit est évident.

L'eau

- En deux semaines les **JO** de Turin ont consommé **autant d'eau qu'une ville de 600 000 habitants** pendant un an – vivent les canons à neige. Rappelons qu'en Haute Savoie (souvent en alerte nappes phréatiques basses) il y a plus de 700 000 habitants. On va donc consommer en 4 semaines ce que l'on consomme d'habitude en un an alors que l'on manque d'eau.

-des tonnes de déchets vont être produits dans une région qui ne sait déjà pas gérer les siens, à notre connaissance les déchets des poubelles publiques du centre-ville d'Annecy ne sont pas triés et vont directement à l'incinérateur... Le comité de candidature prévoit 35 millions d'euros de produits dérivés pour les JO qui finiront rapidement à la poubelle : casquettes, mains géantes...

Les tremplins vont défigurer le site des confins : « les deux tremplins, implantés à proximité du centre de la Clusaz, seront intégrés au relief naturel. La partie supérieure des tremplins ne dépassera pas le terrain naturel de plus de 5m. »

[Monsieur Gilles Bernard en réunion publique du 26 janvier nous a affirmé que la pente naturelle du site était étonnement tout à fait en correspondance avec la pente d'un tremplin de saut à ski (qui comprend trois rayons de courbure différents) et un mensonge de plus d'autant plus qu'il y a un petit et un grand tremplins à construire avec des inflexions de pente à des endroits différents]

pcb biphényles polychlorés dans le lac Alors que Rigault veut les JO pour attirer de nouvelles entreprises

Hap (hydrocarbures aromatiques polycycliques) dans le lac alors qu'ils veulent créer nombres d'aménagements routiers dont l'aspirateur à voitures : le tunnel sous le Semnoz et le doublement du contournement routier d'Annecy. Rappelons que les HAP viennent des échappements des voitures.

DTA : certains aménagements ne semblent pas possible avec la DTA en vigueur aussi ne sommes nous pas surpris de voir arriver à point une modification de la DTA qui ne la rend plus opposable aux autres aménagements du territoire et nous craignons fortement pour la préservation des hauteurs et des plaines. Dans le document de candidature : « La directive territoriale d'aménagement est actuellement en cours d'élaboration, et pourra donc prendre en compte les impératifs nécessaires par l'organisation des jeux. » *[Il faudrait savoir si c'est une directive de protection du territoire ou des jeux].* « De surcroît sa version provisoire ménage par avance la possibilité de dérogations au profit de projets exceptionnels. » *[On peut donc violer la Dta si on a un projet exceptionnel par sa mégalomanie, sa pollution, son injustice, son inconséquence, son irresponsabilité, son gaspillage financier.]*

« Les schémas de cohérence territoriale et les plans locaux d'urbanisme ne posent aucune difficulté. La Pleine coopération des collectivités locales concernées et acquise. » *[Donc les PLU et les Scot ne seront pas rédigés ou modifiés en fonction des besoins des territoires mais en fonction des besoins de monsieur Rigaut de l'aveu même de ce document].*

« par souci d'efficacité il pourrait toutefois être demandé des adaptations mineures aux disposition législatives et règlementaires en vigueur. *[et oui, il y a la loi pour les plus faibles inviolable, intransigeante, et la loi pour les plus forts à géométrie variable].*

Télécabines N'oublions pas la création de deux télécabines pour « habiller nos paysages »

Finance

Des équipements surdimensionnés

Le pays du mont blanc a un taux d'équipement par habitant en patinoire supérieur à l'agglomération de Montréal. En 2004, la patinoire de 1800 places de Saint Gervais a fait un déficit de 230 000 euros et l'on veut y construire une patinoire de 8000 places ? Saint Gervais n'est pas la seule concernée Chamonix a fait la même année 390500 euros de déficit.

Il est également prévu une patinoire de 12000 places sur Annecy. Pour info seul Paris dispose d'une patinoire de cette taille(14000) et pratiquement aucune activité sur glace n'y a lieu.

Annecy 50 0000 habitants, agglomération 200 000 habitants patinoire prévue 12 000 places

Bordeaux 210 000 près d'un million patinoire 3500 places

Grenoble 156 000 530 000 patinoire 3500 places

Lyon 472 000 1 800 000 patinoire 3300 places...

Les patinoires seront transformées en piscine et gymnase et cela n'est pas compris dans le budget.

Un anneau de vitesse et deux tremplins qui ne seront presque plus utilisés.

Vancouver a vu son budget infrastructure augmenter de 23% car les villes candidates sous estiment délibérément ces coûts pour s'attirer les suffrages de la population et du Cio

Comment Annecy 2018 peut il prétendre couter 240 millions d'euros vu le vide technique du dossier déposé.

Des gestionnaires incompetents

A peine ont-ils commencés à dépenser l'argent public qu'ils dérapent déjà de 40% 1,4 millions d'euros d'ici mars 2009 au lieu du million prévu. Le budget de la cabine téléphérique de Planpraz a eu le droit à un dépassement de 50% soit 7 millions d'euros. L'Arcadium a vu son budget dépassé de 50% également. Comment faire confiance à de tels gestionnaires ?

Des gestionnaires amateurs

Les promoteurs du projet se lancent sans vérifier la solvabilité des autres collectivités locales.

Ainsi le conseil régional qui a un budget réduit de 30% affirme qu'il ne mettra pas un centime dans le tunnel du Semnoz que pourtant B Accoyer et JL Rigaut adossent à la candidature d'Annecy. Les collectivités locales devront assumer les budgets des infrastructures que Monsieur Rigaut leur impose.

Des coûts non annoncés

Les 240 millions d'euros annoncés ne tiennent pas compte du coût des villages olympiques, centre de presse, télécabines, mise aux normes cio des pistes de ski, ni celui des infrastructures routières Tunnel sous le Semnoz, Doublement du contournement routier d'Annecy, de Marignier... Ni du coût du passage du tour de France, le tour de France qui n'est pas venu depuis 20 ans a été invité pour faire publicité aux jeux, Jean-Paul Olivier a déjà commencé le 10 juillet à nous parler de la notoriété d'Annecy grâce aux jeux, lénifiant de s'extasier devant le verni sans regarder derrière pour un journaliste.

On a mieux à faire avec 240 millions.

Des coûts anticipés mais non attribués aux JO

L'A41 dont Bernard Accoyer ne cesse de nous rebattre les oreilles ...

La piste de bobsleigh de la Plagne qui a été refaite en 2003 en prévision de nouveaux JO pour un coût de 6.3 millions d'euros sans consulter la population n'est pas incluse dans le budget.

Le budget de fonctionnement

900 millions d'euros, alors que Vancouver avait prévu plus d' 1,1 millions d'euros et a vu son budget sécurité tripler. Qu'en est-il du budget sécurité d'Annecy 2018. C'est le cahier des charges du Cio qui a provoqué ce surcoût mais les promoteurs d'Annecy 2018 ont ils surement une recette miracle.

On nous avait promis que le budget de fonctionnement serait uniquement à la charge du Cio ce qui apparaissait vrai pour un bilan positif mais faux pour un bilan déficitaire mais en plus qu'elle ne fut pas notre surprise de lire sur le « dossier de candidature » : programme cio 400 millions d'euros, programme cojo d'Annecy 500 millions d'euros, et oui un mensonge de plus.

On nous assure que les financements seront privés (et donc payés par la pub et donc par le consommateur, c'est ca la lutte contre la vie chère ?) mais en même temps on nous parle au futur : « Les financements consacrés au cojo seront à négocier auprès des partenaires »

[et que se passera t-il si comme pour tous les JO, les coûts on été fortement sous évalués, et la générosité des sponsors en pleine période de crise entre autre publicitaire fortement surévaluée ?]

Des précédents édifiants

-Les grenoblois ont payés leurs jeux olympique durant 27 ans. Leurs impôts ont été multipliés par 2.4 jusqu'en 1995.

-Michel Barnier nous avait promis l'équilibre pour les JO d'Albertville, comme il nous le promet pour les JO d'Annecy puisqu'il soutient cette candidature.

Merci monsieur Barnier, 42,7 millions d'euros de déficit pour les JO financés à 75% par l'état et 25% par le département, 4.7 millions d'euros de déficit pour Albertville, 9.15 millions d'euros pour Brides les Bains + un prêt de 58.8 millions d'euros jamais remboursé. Total 115 M d'euros

-Londres Le coût prévisionnel des Jeux a déjà quasiment quadruplé depuis la victoire de Londres en juillet 2005. Alors estimé à 2,4 milliards de livres (quelque 3,4 milliards d'euros), il s'élève actuellement à 9,35 milliards de livres (plus de 13 milliards d'euros).

-Vancouver, surcoût de 23% pour les infrastructures (+ 80 millions d'euros), le coût de la sécurité a triplé, surcoût de 235 millions d'euros.

Social

- Les JO organisent le transfert d'argent du travail vers le capital via la pub et les impôts en direction des multinationales et des privilégiés qui assistent pourtant gratuitement aux JO.

-Alors que Jean Luc Rigaut le refuse pour Annecy, les transports seront gratuits pour les favorisés des JO. Qui va financer ? Combien cela va coûter ?

- Prendre des sponsors qui délocalisent et ferment pour se donner un alibi social salomon tefal, cela démontre la volonté de vouloir créer des emplois à long terme.

- le mythe de la croissance économique :

Exemple d'Albertville 92 : Le solde migratoire est négatif entre 1990 et 1999 (période post olympique) se traduisant par une perte de population dans le canton d'Ugine et, dans une moindre mesure, à Albertville Et oui adieu le mythe, avant les JO l'activité s'accroît un peu pour construire les infrastructures nécessaires, mais après les JO les collectivités locales et nationales sont tellement surendettées que plus aucun investissement n'est fait et le bassin concerné se retrouve dans une grave crise qui provoque la fuite des jeunes populations qui cherchent du travail.

Observations provisoires de la chambre régionale des comptes concernant la gestion de la commune d'Albertville au cours des exercices 1990 à 1998.

« 1.1 La situation financière de la commune après les jeux olympiques

Lors des précédents contrôles effectués par la Chambre régionale des comptes, en 1992 et 1993, il avait été relevé que la commune d'Albertville risquait d'être confrontée à des tensions financières sur les années 1993-1994 mais qu'elle pouvait équilibrer ses budgets en respectant certains engagements, notamment la limitation des investissements à un volume de 8,5 MF, le strict maintien du patrimoine sans extension d'équipements ni frais de fonctionnement induits, l'encadrement des dépenses de fonctionnement et le recours à une hausse des taux de la fiscalité locale de 4,5 %. »

Les emplois stables ont régressé, passant de 74 MF en 1997 à 54 MF en 1998 et 61 MF en 1999.

Cette évolution ne reflète toutefois pas la politique d'investissement de la commune. En effet, dans la même période, alors que les remboursements de dettes diminuaient (45 MF en 1997, 23MF en 1998 et 17 MF en 1999), les dépenses d'équipement progressaient sensiblement (de 26MF en 1997 à 29 MF en 1998 et 42,5 MF en 1999) et nécessitaient un recours accru à l'emprunt, la dette passant de 135 MF en 1997 et 1998 à 145 MF en 1999

Du coup dans La Savoie du Vendredi 23 janvier on apprend : que pour Albertville « deux scénarios se présentent, le premier se repose sur le maintien de l'investissement et passe par la hausse substantielle des impôts (de l'ordre de 25%). Seconde possibilité, aucune augmentation, ce qui engendre une masse d'investissement ridiculement faible, ne permettant même pas d'entretenir le patrimoine. C'est entre ces deux balises qu'il faudra choisir selon un chargé d'étude auprès de la mairie d'Albertville. (La Savoie 23/01/09) 16ans après !!!!!

Sur des courbes de l'insee : Annexe2

On voit une inflexion de l'évolution du nombre de logements au début des années 90

On voit une forte baisse du nombre de logements en construction fin des années 90

On voit au début des années 2000 une baisse du nombre d'établissements dans l'industrie, le commerce, le btp en pleine période de croissance nationale.

-Augmentation du foncier, les JO font traditionnellement monter le prix du foncier chassant les pauvres des centres villes. De nombreux habitants de Courchevel (depuis plusieurs générations) ont du quitter le village ne pouvant plus payer les impôts de la demeure familiale. La loi tepa ne pouvant rien pour eux, en effet c'est intéressant de savoir qu'on ne peut vous prendre que 50% de vos revenus quand vous gagnez 1500 euros par mois en travaillant dix heures pas jour.

-Pringy : un village olympique qui va permettre d'éloigner du centre d'Annecy les personnes pauvres en cohérence avec l'augmentation du foncier lors de tous les JO

- Village olympique de Passy expropriation d'agriculteurs
- Le village est sensé être reconverti pour les saisonniers qui logeront donc au pied des stations et devront faire la route tous les jours, tout ça pour laisser plus de lits en station aux touristes

Plus largement, on sait que les emplois créés pour des JO sont précaires, que l'impactage de projets en un court laps de temps conduit à un gaspillage, à des rallonges financières pour être absolument prêts le **jour J**.

Citons Bernard Delcroix, de la *chambre de commerce de Chambéry* :

“L'événement était trop grand pour la Savoie et ses PME, qui n'ont pas pu profiter des bénéfices directs des retombées”. Les emplois créés temporairement sont précaires (interim), imposent heures supplémentaires, pression pour tenir les délais, conditions de travail épuisantes et dangereuses (effondrement du toit du dôme à Vancouver).

- Après les JO d'Albertville, la carte neige en Tarentaise est passé de 25 francs à 120 francs, empêchant les populations pauvres de retourner en station.

Aménagement du territoire

Est ce que les JO d'Albertville ont permis la réactivation de la ligne Albertville Ugine et son prolongement jusqu'à Annecy, un meilleur cadencement des trains jusqu'à Saint Jean de Maurienne ?

Le projet sillon urbain, continuité urbaine de Valence à Genève sur 220km--→

Hyper concentration, stress, santé, qualité de vie, désertification d'autres régions comme la Lozère.

100 millions d'euros engagés en 2009 pour la route par le département (Pont de la caille, déviation de la balme de Sillingy, contournement de saint Gervais) et le rail ?

Manipulation de l'opinion publique

les enfants : On fait chanter des enfants pour les JO alors qu'ils ne peuvent comprendre les tenants et aboutissants, la population est déjà assez instrumentalisée comme cela n'instrumentalisons pas les enfants.

le sondage : un récent sondage diffusé à corps et à cris dans le dauphiné libéré prétend que 81% des hauts savoyards sont favorables aux jo à Annecy

mais si vous avez le courage d'aller à la fin de l'article vous constaterez que:

- la question précise posée n'est pas écrite dans l'article.

- seules 600 personnes ont été consultées soit un haut savoyard sur 1170.

- 200 personnes consultées sont d'Annecy, alors qu'un haut savoyard sur 3500 est annécien

- 200 personnes consultées habitent les sites olympiques alors qu'ils représentent une partie infime de la population.

- 200 personnes consultées sont de l'agglomération annécienne.

Les autres habitants de Haute Savoie n'ont-ils pas leur mot à dire sur les infrastructures routières à venir, l'utilisation de leurs impôts.

Les habitants de Savoie n'ont ils pas leur mot à dire alors que le conseil général de Savoie a déjà investi 250 000 euros dans la candidature et le lobbying? Alors qu'ils sont concernés par les projets routiers à venir et leurs conséquences?

Les infos financières cachées les coûts non annoncés.

Des cautions douteuses qui laissent croire qu'un projet aussi pharaonique et gaspilleur puisse être du développement durable, non seulement, ce n'est pas le cas, mais aujourd'hui le développement durable n'est plus suffisant. La décroissance sélective s'impose selon les dernières données des experts du giec.

éthique et droits de l'homme

Éthique des JO

- Tromper la population sur les moyens, les objectifs, les conséquences
- Créer des sondages non représentatifs de la population et parler au nom de la population
 - Valoriser le sport business et le fric à tout prix
 - Une gestion déplorable des finances publiques

On nous avait promis après Pékin de la démocratie en Chine. 4 mois à peine après Nicolas Sarkozy rencontre pendant une demi-heure le Dalai Lama, la Chine se met en colère et Sarkozy répond « circulez y a rien à voir » c'est juste une rencontre.

Financer des multinationales avec les impôts des contribuables, quelle valeur !

Tromper les gens en faisant croire que l'on va compenser l'effet de serre, alors que les « compensations » vont ajouter de l'effet de serre, moins qu'un autre mode, mais qui dit qu'on aurait choisit un autre mode ?? Est ce une valeur ?

Les JO de Vancouver : Pendant que vont bon train les préparatifs en vue de la tenue des Jeux Olympiques de 2010, sur les territoires non cédés par les peuples Coast Salish, St'at'imc et Squamish, le spectacle qui les accompagne continue de causer des problèmes aux populations autochtones, aux personnes vulnérables et à la Terre.

« Leur choix de tenir les Olympiques sur nos terres rend celles-ci accessibles et vulnérables, ainsi que nos sites sacrés et nos territoires médicaux, » dit Kanahus Pellkey. « Nous voulons que les investisseurs sachent que nos terres ne sont pas à vendre. » La fièvre pré-olympique se répand dans la province de Colombie-Britannique où la frénésie économique accélère fortement la gentrification et la construction d'autoroutes, de complexes hôteliers et de condos. Les infrastructures construites exprès pour les JO de 2010 contribuent notamment à la destruction massive des territoires traditionnels des populations autochtones locales. »

Pour Vancouver toujours l'un des sponsors principaux est le taiwanais Acer alpagué par la campagne « high technologies – no rights » pour faire travailler des enfants avec des métaux lourds utilisés dans l'informatique.

Ethique du sport

Dans les années 80, l'accès aux JO était plus éclectique et nombreux étaient les sportifs moyens qui y participaient.

Depuis quelques années seul un sportif moyen est convoqué par édition des JO afin que les journalistes puissent bien

l'humilier pendant les 2 à 4 minutes où il est encore en course après les autres.

Que sont devenus les termes de large victoire, victoire de grande ampleur, pourquoi parle t-on aujourd'hui de ridiculiser,

Humilier, étriller, atomiser, écraser...?

Pourquoi faire le classement d'abord avec les médailles d'or, puis départager avec les médailles d'argent?

Une nation qui a cinquante médailles d'argent n'est-elle pas plus méritante que celle qui a une médaille d'or?

Seul la première place compte? Le second est un perdant?

Pourquoi ne pas octroyer un point pour la médaille de bronze, 2 pour la médaille d'argent, 3 pour la médaille d'or?

Et pourquoi ne pas publier des classements alternatifs:
 nombre de points/argent investit pour le sport dans le pays
 nombre de points/Pib

Nombre de points/nombre d'habitants

En résumé le comité anti olympique souhaite, moins de manipulation, un cheveu d'honnêteté au moins. Nous sommes abasourdis par le dossier d'intention qu'est le dossier de candidature, c'est un vulgaire catalogue de conjonctures, rien n'y est étudié ni prouvé sauf le dépassement de budget et les mensonges précédemment dénoncés. On ne s'engage sur aucun coût, aucun budget n'est fait, tous les coûts ne sont pas pris en compte. Pour la partie motivation, on croirait la rédaction lénifiante d'un enfant de sixième en mal d'inspiration, les arguments sont formatés, et hors de propos.

Il est tant de penser à une nouvelle ère des JO :

- ne se déroulant pas dans des zones sur urbanisées
- organisant la solidarité nord-sud
- faisant la plus belle place au sport amateur
- instituant un sport dans des limites humaines ou le plus important est la participation et non repousser indéfiniment les limites.
- Des jo à taille humaine et non pas basé sur un gigantisme qui mène au gaspillage
- Ouverts aux plus pauvres et non réservés aux plus riches
- Non basés sur le consumérisme et les produits dérivés
- Non financés par les impôts et la publicité.
- N'imposant pas de reconstruire tous les 4 ans des infrastructures qui resteront ensuite inutilisées, patinoires, piste de bobsleigh, tremplins.
- Respectant les droits de l'homme
- n'organisant pas le transfert de l'argent du travail vers le capital, il ne faut pas s'étonner quand on prend de l'argent sur le travail pour financer des jo auxquels la population défavorisée ne pourra participer faute de moyens que cette dernière se rebelle, c'est une vraie provocation, une incitation à la violence.
- de faire croire à une ferveur populaire quand on organise une partie entre élites.

S'ils veulent de la ferveur populaire, qu'ils organisent des olympiades des quartiers et des villages, cela fera une bonne occupation aux jeunes, et une saine émulation.

- Annexe 1

source d'émission	Ampleur de 1 à 3	estimation tonne co2	indice de confiance
RELAIS DE LA TORCHE		1505	
vehicules du covan	1	700	haut
trajets en train	3	160	haut
trajets en avion	3	100	moyen
voyage des relayeurs	3	450	bas
hébergement du personnel Relais de la Flamme	3	90	bas
carburant de la flamme	1	5	moyen
ENERGIE		29900	
electricite tous sites	2	12000	haut
chauffage non électrique tous sites	1	13000	moyen
puissance de reserve	1	2300	moyen
chauffage non électrique entrepots	1,3	1000	bas
flamme olympique	1	1600	bas
TRANSPORTS LOCAUX		32300	
VANOC émissions maritimes	1	2500	haut
Logistique – VANOC transport	1	1700	haut
Logistique – transport additional	3	330	tres bas
Services Contractuels	3	5000	tres bas
Médias	3	230	tres bas
Sponsors	3	40	tres bas
TRAJETS EN AVION VERS ET DEPUIS LES JEUX		226500	
Athlètes et équipes officiels	3	12000	moyen
Famille olympique	3	6000	bas
Partenaires	3	500	bas
Spectateurs	3	160000	moyen
Média	3	13000	moyen
Sponsors	3	35000	moyen
DECHETS		1,1	
Elimination des déchets solides	3	1100	moyen
VANOC ADMINISTRAT ION		14400	
VANOC Energie (electricité, chauffage)	2	1300	très bas
VANOC Papier	3	3500	moyen
VANOC trajets quotidiens personnel	3	2600	moyen
VANOC trajets d'avion d'affaire	3	8000	moyen
TRANSPORT LONGUE DISTANCE EN CARGO		11000	
Fret maritime	3	11000	très bas
Athlètes et équipes officiels	3	non estimé	
Media	3	non estimé	
Sponsors	3	non estimé	
CONSTRUCTION		4000	
emissions inhérentes	3	4000	très bas
ACCOMMODAT ION		7,78	
Logement famille olympique	3	200	moyen
Logement partenaires	3	80	moyen
Logement spectateurs	3	3000	moyen
Logement Média	3	2500	moyen
Logement Sponsor	3	2500	moyen
DIVERS		no estimate	
Fuites de gaz frigorigène (e.g. HFC)	1	no estimate	
Tests	1,2,3	no estimate	
Olympiade culturelle	1,2,3	no estimate	
TOTAL		328 485	

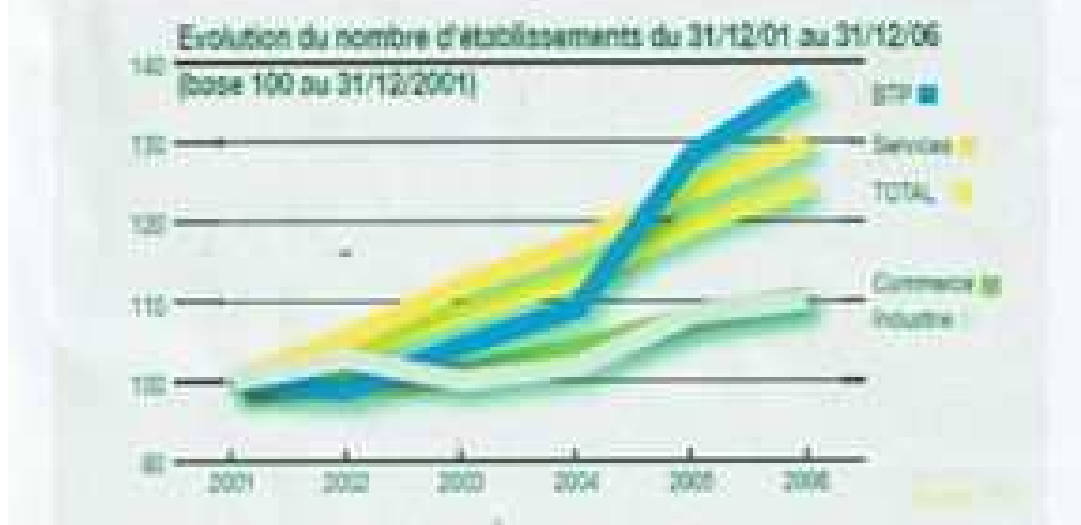
Annexe 2



On voit une inflexion de l'évolution du nombre de logements au début des années 90



On voit une forte baisse du nombre de logements en construction fin des années 90



Annexe 3

Le véritable avis des citoyens

Bénévole aux JO d'Albertville en 92, j'ai vu les apports, les excès et les dérives des JO, je crois que nous avons mieux à faire aujourd'hui avec l'argent public

Brigitte Chambéry

Halte au suréquipement, la marchandisation de nos montagnes.

Guillaume

Bien d'accord,
Inutile, trop couteux, et pas du tout écolo...et après cela les savoyards seront bon pour payer ce gaspillage pendant des années...
ça va nous apporter que des choses négatives pour quelques miettes de positif,et encore cela dépend pour qui!!!

Calvin

Il y a surement de gros intérêts, mais ils ne sont pas pour les habitants de la ville qui reçoit ces jeux

Raymond

Les commerçants ont bon dos qui est à la tête de cette fédération. "On" leurs fait souvent dire beaucoup de choses aux commerçants..... Quels intérêts ont-ils à ce que les impôts augmentent et diminuent ainsi le pouvoir d'achat de leurs clients. Les touristes il va falloir arrêter de les prendre pour des vaches à lait et quinze jours de JO vont rapporter de l'argent à qui ? Pauvres commerçants !

Diots au vin blanc

Pas de JO à Annecy, l'argent gaspillé serait tellement plus utile à d'autres type d'action plus en phase avec les enjeux du 21^e siècle !

Zelko

Pour une fois que je suis entièrement d'accord avec les Verts! Et sur la région Savoie (une évidence), et sur les JO. Inutile de payer pendant des décennies pour quelques profiteurs, quand on voit combien ont augmenté les taxes locales en 2008. Et des jeux O carbone, qui peut y croire?

Fungo

La position de Y.A Bertrand n'est finalement pas tellement surprenante. Voilà un homme qui a réussi à faire croire au grand public qu'il était écologiste alors que sa façon de travailler, en sillonnant le monde en avion, est déjà, au départ, une abhération pour l'environnement. Au contraire, on ne peut qu'avoir le sentiment qu'il se sert de la fibre écolo des gens pour publier et vendre son travail.

Elisabeth adhérente Amis de la Terre Haute Savoie

non aux J.O d'Annecy, non à la faillite fiscale et au désastre écologique. Ceux qui aiment la montagne et qui y vivent se battront pour l'échec de cette candidature

Bohort

NON aux J.O. d'Annecy !!!!! Déplacements de masse, pollution, et encore plus de touristes qui voudront acheter un terrain pour bâtir dans notre région, comme si le coût de la vie n'était pas assez cher !!! Préservons notre qualité de vie et notre belle région

Val

Et il est où le site de ceux qui se mobilisent massivement contre les jeux olympiques ? En ces temps de restriction budgétaire pour tout le monde, la Haute Savoie n'a-t-elle pas d'autre endroit où mettre son argent ?

ED73

tout a fait d'accord.....mobilisons nous

Franck

Pour dire NON aux JO ni ici ni ailleurs www.cao38

Et pour info bien sur...la marmotte met le papier autour de la tablette de chocolat.ect..
exemple: Et ce n'était que la coupe du monde de rugby !!!

la voie vers des événements éco-responsables...

Comme tout grand événement, cette Coupe du Monde a constitué une source d'impacts sur l'environnement. Selon la méthode Bilan Carbone™ réalisée par l'ADEME, intégrant le déplacement des spectateurs et la consommation des téléspectateurs, elle a provoqué l'émission de 570.000 tonnes équivalent CO2 dont 46.000 tonnes pour la seule organisation du tournoi. En comparaison, ce total correspond aux émissions annuelles des Iles SAMOA, pays participant à la Coupe du Monde. En outre, la totalité des matches du tournoi a engendré la production de 778 tonnes de déchets dans les stades et la consommation de 4,7 GWh d'électricité soit 73.000 ampoules de 60 W allumées sans interruption pendant la compétition de 45 jours, précise Michèle Pappalardo, présidente de l'ADEME.

Vive les jeux écolobobo et mégalo
grâce aux jeux (entre autres) nous détruisons notre avenir et celui de nos enfants...vive l'accroissance!!!

Marmotte

Attention L'idéal olympique c'est :

Des jeux de riches entre pays riches alors par exemple qu'un enfant meurt de faim toutes les cinq secondes...

L'argent, la publicité, les droits télé, la mondialisation libérale...

Les dénis de démocratie exemple les jeux de Berlin de l'Allemagne nazie en 1936 à SOTCHI en 2014 en passant par la propagande Russe et Américaine des années 80 ou Pékin 2008

C'est la croissance (infinie dans un monde fini) au détriment de l'environnement pour la grandeur de la patrie, pour les multinationales et pour une toute petite partie de la population qui percevra des dividendes de l'organisation des jeux olympiques

C'est le CIO une organisation qui n'est en aucun cas démocratique puisque tous les dirigeants sont cooptés

Avant déjà on saccageait l'environnement ex : constructions désordonnées, AUTOROUTES, pollution des rivières, destruction de la biodiversité... et maintenant malgré une certaine prise de conscience écologique nous poursuivons dans la même direction, vers les mêmes erreurs...

idéalolympique

100 personnes ici, 500 personnes le 31, et bien voilà 600 personnes, belle mobilisation populaire...

zazeg

NDLR: En effet remarque pertinente, mais cela fait partie de la propagande

Commentaire En tant que vert de la région Savoie, je m'insurge contre le gaspillage des deniers publics et des ressources naturelles au profit d'une poignée d'entrepreneurs même pas locaux pour la plupart, et surtout sans le moindre débat proposé aux habitants qui supporteront pendant de longues années les nuisances et le poids financier d'un projet surdimensionné

Henri

pas de sacage de la nature dans cette belle région

Richard

Oui à la montagne et au sport à visage humain.

Non aux jeux olympiques, synonymes d'élitisme exacerbé, de débauche d'argent et de pouvoir, de dopage.

Bruno

dans une période de récession annoncée et vécue il me semble incohérent et absurde de proposer cette candidature aux JO. Le sport à bon dos !!!! Nous vivons déjà dans une région excessivement chère alors NON...

Isabelle

Autant d'argent c'est indécent... et se sont nous qui payont au final

Nicolas

Non au gaspillage.

Mickael

JO, ni ici, ni ailleurs

Maryse

NON AUX J.O. A ANNECY OU GRENOBLE !!!!

Martine

Des sportifs dopés et robotisés, des paysages dévastés, des citoyens moqués et non consultés, des déchets éternels accumulés et la nature contaminée: les jeux olympiques à la poubelle de l'histoire s'il vous plaît, avec tous ces élus bornés à la remorque de la bêtise technologique et de l'impudence financière.

Christophe

Beaucoup trop cher

Claudie.

Bravo pour cette initiative. Notre groupe va également porter le débat au conseil régional

Alain

Non à toute cette destruction de nos montagnes !

Noel

Non à la destruction de la plaine de Domancy ... Non au bétonnage du site du Mont-Blanc!

Arrêtez de détruire nos montagnes pour des sportifs dopés et pour remplir les poches de nos élus et vider les nôtres !!!!!!!!!!!!!

Carole

Nos élus prétendent tout maîtriser : les dépenses jeux écologiques, les annéciens ne paieront pas pour les jeux. Je les trouve bien présomptueux

Christiane

signe avec grand plaisir cette pétition

Robert

je ne veux pas payer des années durant, le "faste éphémère" de l'esprit de compétition qui règne au détriment d'un développement réellement durable !

Catherine

Je suis contre les JO à Annecy car je trouve inutile, très coûteux et peu écologique de recréer des structures olympiques en haute savoie alors que tout a été fait en savoie en 1992. je ne pense pas non plus que cela serve l'économie de la ville qui n'a pas besoin de cela pour son prestige.

Sarah

non à la destruction des espaces naturels

Renaud

quelques une de mes raisons de signer:

- il existe déjà des installations qui doivent être réutilisables à Grenoble
- lors des JO, le sport est de plus en plus un alibi à des enjeux politiques ou économiques
- on est en crise oui ou non? S'il y a du fric, il serait plus utile ailleurs

Dominique

arrêtons d'être toujours dans le paraître - tout ça n'est que du gaspillage et de la poudre aux yeux, inutile et éphémère, aux dépens de la population, de l'environnement et de l'avenir de la région toute entière, pas seulement de la Capitale !!! tout compte fait je ne regrettais pas d'avoir fui cette ville mais maintenant je m'en félicite

Christiane

POURQUOI QUE GRENOBLE ET ANNECY? Et NICE et PELVOUX vous êtes pour?

René

Non mais les problématiques de Grenoble et Annecy sont très proches, alors que celles de Nice et surtout de Pelvoux sont très différentes, la totalité de nos arguments ne vaut pas pour les quatre sites, et des arguments de Pelvoux et Nice ne valent pas pour nous. C'est donc par souci d'efficacité, de plus les comités anti olympique de Grenoble et Annecy se sont rapprochés ce n'est pas encore le cas avec les autres.

Faut arrêter ces manif de gigantismes qui n'apportent rien à la population locale

Raymond

La concurrence est probablement le vecteur idéologique le plus puissant des maux de notre monde. Le salut pourrait s'initier par l'objection de concurrence.

"Je ne suis pas un concurrent"

Philippe

Halte au gaspillage, pensons à nos enfants!

Anne Marie

Et si nous propositions un nouvel encadrement pour des JO europ-écologie-sportif ?

Christian

Au-delà du FUN et du bizeness, car c'est de plus en plus ça le sport, savoir voir où sont les vrais nécessités, car il y a urgence ! Mais bon le Titanic a bien fini par couler....

Célestine et Petrus

NDLR: Et il ne lui a pas fallut très longtemps

NON AUX JO à ANNECY 2018

Marie-France

alors que notre société et notre système économique sont à bout de souffle les élus de la majorité (dont certains se prétendent écolos) tentent de nous vendre des JO respectueux de l'environnement et sont prêts à tous les mensonges et à toutes les bassesses pour nous faire avaler cette pilule amère. même réelle en leur faisant chanter "les portes du soleil" (cf dauphiné libéré du mardi 20 janvier 2009)....ils vont bienytot nous faire croire que les rochers et les sapins de nos montagnes ont répondu positivement à un sondage téléphonique!!!!

messieurs les élus, vous pouvez compter les jours qu'il vous reste la Vérité arrive.....votre mégalomanie et votre perversité commencent très très très sérieusement à me révolter!!!

Khaled

ici, c'est déjà tout pour la frime et l'argent, les Jo creuseront encore les écarts entre pauvres et riches et augmenteront la dette publique, basta !

Catherine

Non aux jeux olympiques à Annecy comme ailleurs

Eric

NON AU MASSACRE DE L'ENVIRONNEMENT

Alain

le projet de village olympique dans la plaine de Passy est un non sens écologique et économique comme d'ailleurs le reste gaspillage pollution surconsommation que reste -il du sport et de l'esprit sportif ?

au privilège des riches...

Stop à

cette fuite en avant

Anne-Marie

non au sport dominé par l'argent

Jocelyne

Non au JO, ni ici, ni ailleurs...

Etienne

A l'heure de « LA » crise et des réductions budgétaires à tout va, comment nos autorités peuvent cautionner une telle débauche d'argent publique.

Comment justifier toutes les dépenses déjà engagées et celles à venir.

Tout ça, pour quelques jours de gloire et combien de jours de galère avant, pendant et après pour le citoyen !

Quand à l'écologie, on nous parle de J.O. propre !!! Comment faire de J.O. propre alors que des centaines d'athlètes, de journalistes, de spectateurs vont prendre avions, voitures et autre.

Sans parler des mètres cubes de déchets, de neige artificielle, le bétonnage des stations et des villes, ...

Matthieu

Je suis contre ses jeux la region est deja trop chere pour les ouvriers cela ne va pas s'arranger avec ds jeux il y a des choses plus importantes a faire logement, aider les jeunes les personnes agees bref la liste serait trop longue

Marie

l'argent dévolu à cette manifestation

ne pourrait-il pas être utilisé autrement? avec un

peu de bonne volonté, les élus doivent savoir comment!!!!!!

!!!!!!!!!!!!!!.....

Thierry

il faut cesser le gaspillage

Gregory

en esperant que on tiendra compte des signatures de cette petition

Valerie

En fait, compte tenu du risque d'emballement climatique très sérieux qui pourrait se produire d'ici ces Jeux, ce sont les Jeux eux-mêmes qu'il faudrait interdire. Car malheureusement si cela ne se fait pas sur Annecy, ce sera fait ailleurs. Et l'humanité n'y aura rien gagné.

Gerard

En tant qu'ancien Annécien je ne peux qu'être contre les JO. Assez de fric public au bénéfice de grands financiers qui nous bourrent le crâne de leurs grandes envolées médiatico-consensuelles pseudohumanistes. La soi-disante grande fraternité du sport n'est qu'un leurre pour les gogos.

Jean-Marie

Oui aux activités sportives désintéressées pour toutes et tous, sur le mode du partage amical.

Non aux industries et vedettariat du sport professionnel élitiste, n'ayant que pour raison et seul but d'obtenir des bénéfices financiers.

Non à des J.O chaudron du chauvinisme et du nationalisme.

Non à des travaux massacreurs de l'environnement déguisés à l'aide de "labels verts" (cache sexe de l'industrie du bâtiment), dans un département où les logements sociaux font cruellement défaut.

Non aux usines à ski offertes sur un plateau par les contributions financières forcées du plus grand nombre à des clientèles privilégiées, socialement très aisées.

Défendons notre cadre de vie dans une nature protégée et respectée.

Oui à la vie, à l'amitié, à la fraternité

GwennGael

Il ne s'agit pas seulement de s'opposer aux jeux olympiques de grenoble ou Annecy, mais de s'opposer aux jeux olympiques qui font l'apologie malsaine de la compétition où l'important n'est pas de participer mais de gagner par n'importe quel moyen. On voit une fois de plus l'application d'un des dogmes non dits du

libéralisme : "privatiser les profits (pour les télé et les entreprises du BTP par exemple) et socialiser les déficits qu'auront à payer les collectivités donc les citoyens par leurs impôts qui devraient être utilisés pour établir une vraie solidarité)".

Michel

Assez de plus pour plus de destruction du milieu, de suréquipement de gaspillage et de dépense et d'investissements inutiles

Marc

La vie est déjà assez cher à Annecy, avec les J.O. ça ne fera qu'augmenter et les plus modestes d'entre nous ne pourront plus vivre dans cette ville.

J.O. écolo??? Arrêtez déjà de laver les rues des vieux quartiers avec de l'eau POTABLE, surtout quand il vient de pleuvoir...

Les J.O. ne sont plus ce qu'ils étaient, maintenant, c'est du business, pas du sport!

NON A ANNECY 2018!!!

Mathieu

NON aux JO?NON au Gaspillage,NON à la pollution,et NON à tous les projets!

Simone

Arrêtons de vivre au dessus de nos moyens

Serge

Les Jeux Olympiques....Belle illusion mais réalité bien différente...

Dopage, magouilles, pollution, triche...

Stop aux JO et pas seulement à Annecy mais partout.

Patrice

une gestion financière déplorable, une manipulation de la population des déchets gargantuesques, des aménagements du territoire mégalomanes

Christian

Déjà voté contre soutien candidature Annecy en conseil municipal du 27/11/2008

Jean-Luc

Vu les dégâts qu'on a commis au niveau de l'environnement il est temps d'y réfléchir. je veux aussi des jeux solidaires et non cette valse des dopés !

Françoise

Ils n'ont pas encore compris, ce sont des gamins à l'âge adulte.

Marc

Messieurs les élus et "décideurs", vous avez l'or blanc et c'est vrai qu'en ces temps l'or est votre valeur refuge paraît-il!

Mais cela ne vous suffit plus. Vous voulez le gros "brillant"! Vous aimez ce qui brille n'est-ce pas ? Toujours plus pour vous, vous êtes insatiables !

Mais quel est le coût de votre "joyaux" ???

-Coût environnemental :bétonnage à tout va, Bilan carbone, bilan en énergie grise de votre projet pharaonique ??

-Coût social (Foncier toujours en hausse)

-coût financier: Qui va payer? Nous contribuables! Mais vous nous pressez déjà comme des citrons!

Nous ne voulons pas de votre folie des grandeurs.

Gardez votre démagogie pour vos salons dorés.

Nos Joyaux à nous sont d'un autre ordre:

Education, santé pour tous, Justice, Partage,...

Mais vous n'avez que faire de ces préceptes !!!

Patrick

trop d'argent

Raymond

Annecy et Grenoble sont donc tellement en mal de notoriété mondiale qu'elles ont encore besoin d'attirer plus de monde ? Où s'arrêtera leur soif de gigantisme ?

Martine

Merci de ne pas diffuser mes coordonnées et de ne pas vous en servir autrement que pour valider la pétition.

Marie

Projet grandiose qui ne servira à rien plus tard.

Fabienne

JE SUIS CONTRE DES DEPENSES EXCESSIVES QUI N'ENRICHIRONT QU'UN PETIT NOMBRE COMME D'HABITUDE ET COUTERONT BEAUCOUP A LA PLUPART D'ENTRE NOUS PAR DES AUGMENTATIONS D'IMPOTS SANS COMPTER LA DEGRADATION DE L'ENVIRONNEMENT SUR TOUS LES PLANS

Marie Christine

Avec un déficit qui se creuse chaque jour un peu plus et depuis 40 ans, comment peut-on "même en rêve" supposer pouvoir financer des jeux en France..!

Les priorités ne sont pas là Messieurs les politiques ...

Thierry

Non aux projets pharaoniques de quelques élus mégalos.

Ives

Il faudra m'expliquer un jour à quoi servent ces jeux qui n'amuse en général pas le contribuable

Hubert

absolument d'accord avec cette pétition : que ferons-nous de telles infrastructures lorsque l'on sait que nos stations de ski sont des stations de moyens montagnes (principalement en Haute Savoie) appelées à disparaître avec le réchauffement climatique. D'autre part, la situation économique actuelle n'est vraiment pas propice...

Denise

après avoir eu Grenoble et Albertville, non pour Annecy : la vie y est assez chère !!

Pierre

Au mieux, les J.O. instrumentalisent

le sport. Au pire ...

Servez-le !

Florence

voir nos arguments dans le dernier bulletin municipal

Pierre-Louis, La Roche sur Foron.

La Haute Savoie est un terroir de montagne qui est déjà assez corrompu par les politiques, avec des infrastructures et un développement économique outrancier et ravageur pour l'environnement et ses habitants. Allez donc créer vos hôtels, vos routes et votre neige artificielle ailleurs, qui ruinent notre eau potable que bientôt il nous faudra aller puiser et filtrer dans les mers, vu que celle qui reste va finir par être imbuvable tellement elle sera polluée par les déchets et tout ce que ce genre d'évènements produits à longeur d'année ...

Michel

non à la défiguration de sites fragiles sous le prétexte fallacieux du développement, même si on le prétend durable (à voir) non à la fête des sponsors et de la télévision en prétextant un prétendu esprit sportif et un chauvinisme désuet!!

François

Où va l'argent des contribuables? Ce n'est pas le moment...

Marie Claude

Préservez nos précieux derniers espaces naturels

Christian

Conseiller municipal d'Annecy LCR/NPA-Liste Annecy Résolument à Gauche
Philippe, Annecy

je crois que nous pouvons gagner

Michel

Des alternatives de développement pour notre région sont peu explorées : devant les difficultés économiques et environnementales qui s'accumulent, il serait sans doute plus sage d'envisager des pistes de développement industrielles vertes qui garantiraient une pérennité du tissu industriel et préserveraient les richesses naturelles des Alpes.

Jean Marc

non aux jeux pour enrichir toute la crème de droite qui se sucre de partout

Jean-Pierre

pour endetter toute la région

non merci

il y a mieux à faire

Maria

On peut aimer le sport et ne pas cautionner les jeux olympiques en pleine période de récession sans savoir même ce qui nous attend en 2018. Assez d'argent public dépensé sur le dos des contribuables, et si l'on nous dit que cela fera avancer la construction de voies ferrées et de transports en commun, aucune chance d'y croire. On ne trouve même pas 7 milliards d'euros pour le CEVA et ce n'est pas les JO qui vont faire avancer le projet.

On va bétonner, goudronner, faire une patinoire de 16 000 places, qui servira à quoi après ??? et on va les loger où les gens ? nous n'arrivons déjà plus à loger les habitants de la vallée.

Que va-t-on faire des déchets ? les canons à neige seront obligatoires... On est vraiment tombé sur la tête juste pour le prestige... alors que des gens ont à peine de quoi vivre...

STOP au gaspillage

Chantal

Qu'un débat contradictoire s'ouvre enfin, et qu'on consulte ensuite les populations avec un projet alternatif de même montant et d'autre utilité écologique et sociale ! Assez des paillettes, des dépenses publiques pharaoniques et des "pains et des jeux" pour détourner l'attention sur les vrais enjeux.

Gérard

il va falloir que les politiques arrêtent leur cirque, sinon ce sont les citoyens qui risquent bien de le faire et à leur façon. Le pire ce sont les écolos de la mairie d'Annecy qui prétendent que les JO seront écolos, là ça mérite la sanction et sévère ! Ces gens là désservent la bonne cause.

Il faut ne rien avoir dans la tête pour imaginer un instant que nous les concitoyens nous croyons à leurs mensonges. Fallait quand même le faire de nous annoncer JO écolos, moi ça me fait marrer mais ça ne durera pas, sachez-le!!!!

le ridicule ne tue pas ! Ben des fois moi je crois que ça ne ferait pas de mal non ?

et le pognon c'est eux qui vont le sortir de leur poche pour payer ?? Là encore c'est trop fort vu l'âge de ceux qui veulent les JO, on aura du mal à leur mettre la triquée...!

moi je le appels les zozolympiques ces promoteurs du zozosport, des zozozannecy

Jean-Paul

NDLR les 4 zozo prétendent écolos ont déjà été sanctionnés, ils ont été sommés de démissionner de leur parti, à défaut ils seraient exclus. L'un d'entre eux a déjà démissionné.

Sportif convaincu, titulaire d'une licence staps, je suis à ce jour totalement opposé à la tournure prise par les dernières olympiades, été comme hiver. Nous sommes face aujourd'hui à des organisations pharaoniques et face à un système complètement corrompu,

Jean-Pierre

Pourquoi massacrer encore plus une nature qui n'en demande pas tant

Eliane

Bonjour, je signe sans problème cette pétition

Corrine

Je suis d'accord avec tous les termes de cette pétition mais j'aimerais qu'elle soit plus constructive pour l'ensemble de l'humanité et de la planète !! J'ajoute donc cette requête à l'attention du CIO : J'aimerais, en tant que simple citoyen de la terre, que le CIO impose à tous les projets été comme hiver de respecter une charte écologique et de développement véritablement durable. C'est à dire que les JO soient non seulement un formidable défi sportif pour la nature humaine et un formidable moyen de promouvoir la paix dans le monde mais aussi un défi pour tous les ingénieurs chargés d'organiser l'évènement. J'imagine que cette charte pourrait contenir les termes suivants :

- 1/ Que tous les sites naturels soient rendus intacts après l'évènement (y compris les nappes phréatiques).
 - 2/ Que toute l'énergie consommée soit renouvelable à 80%
 - 3/ Que 80% des transports soient collectifs par chemin de fer ou par autocars sans émission de CO2
 - 4/ Que 80% des hébergements soient temporaires et démontés après l'évènement
 - 5/ Que les canons à neige et autres accessoires nécessaires à l'organisation n'utilisent aucun produit chimique...
 - 6/ Que 80% de la nourriture consommée soit issue de l'agriculture biologique et sans OGM...
- Il ya aurait sûrement d'autres points à ajouter, le CIO doit avoir des consultants expérimentés

pour mettre ce défi bien au point !!
Et qu'on ne nous réponde pas que tout cela est utopiste, je crois que nous avons la matière grise suffisante pour concevoir des solutions à ces requêtes et certains pays trouveront l'argent nécessaire si la règle est incontournable !!
Merci pour votre attention.

Gilles

Contre ..contre...Absolument Contre !!

Chantal

Pour le retrait des candidatures d'Annecy et Grenoble 2018

Jeannette

vue la situation économique de la France, l'argent pourrait être mieux dépensé ..je suis pour le retrait de la candidature de ces deux villes .

Marithé

Non au Jo ... Ensemble nous sommes capables de faire vaciller la candidature d'Annecy

Ante

oui, il faut arrêter cette gabegie : en période de vaches maigres, cessez ces dépenses inutiles, cessez ces dépenses inutiles et surtout cessez de continuer à agrandir le réseau routier

Jean

beaucoup d'argent dépensé pour seulement 15 jours de compétition, surtout les payeurs seront nous les citoyens

Christian

Département sururbanisé, en manque de logements sociaux, de logements collectifs, en manque d'infrastructures de transports en commun : consacrons les déficits publics à de tels investissements porteurs d'avenir et de développement durable.

Bernard

contre, résolulement contre ce barnum coca cola bouygues tf1 i tutti quanti!

Alain

Il vaut mieux mettre de l'argent dans les transports en commun, créer des trams !!

Monique

Je suis contre la candidature d'Annecy parce que je défends profondément la biodiversité.

Loic

Les animaux croquent dans la nature par obligation et leurs déjections, loin de polluer, enrichissent les sols.

Les hommes croquent et polluent la nature avec jubilation et ces mêmes hommes, avec une hypocrisie propre à leur espèce, prétendent lutter pour la préservation de l'environnement.

Ces jeux programmés sont l'illustration même de mes propos.

Moralité : qui est le plus bête de l'animal ou de l'homme ?

Claude

Etre à l'écoute des personnes très concernées notamment celles qui vivent dans cette région, voilà qui est enrichissant et surtout VALABLE, être à l'écoute des personnes ayant visité cette belle mais déjà chère région, voilà qui appuie la doléance des autochtones, donc je vous demanderai de bien prendre en considération cette demande spécifique qui est de dire NON à ce projet de bien grandiose enveloppement financier qui semble ne pas donner le tournis à certains, sans cela jamais ce projet ne serait né, mais qui anéantira encore une fois de plus des projets beaucoup plus utiles aux jeunes de cette région, de plus l'environnement et les belles capacités de la nature en seront une fois de plus "décapitées", alors soyez à l'écoute, prenez en considération les revendications qui sont à mes yeux bien plus grandioses que ce que ne serait ce projet.

Merci de m'avoir lu et je compte sur vous de m'avoir, rappelez vous, écoutée. MERCI

Chantal

J'aime beaucoup la montagne et les espaces verts et blancs en hiver.

je crois que la population a plus besoin de cet argent que ces jeux..Bien à vous

Lorraine

je suis contre car on va le payer pendant 20 ans

Renée

il y a tellement d'autres urgences pour l'argent public

Catherine

Les jo...c'est actuellement hors sujet.

Non merci

Thierry

J'approuve entièrement cette pétition, pourtant je ne suis pas concerné car j'habite à Marseille.

Pendant que des milliers de personnes n'ont pas de quoi manger, on nous demande de faire des économies, de protéger la planète, et d'un autre côté on nous demande de consommer toujours plus, pour faire monter la croissance.

On nous dit qu'on n'a pas d'argent pour les salaires, mais pour les JO on trouve cet argent. Quel gaspillage.....

Jean-Hugues

Pas d'accord pour que cette région française s'endette, pour que cela profite à quelques requins qui s'en mettront plein les poches, et que la montagne soit utilisée comme une poubelle, avec des constructions qui vont la défigurer et la détruire, sans parler de toutes les nuisances générées par ce show médiatique qui n'apportera rien de positif

Jacqueline

J'aime trop ce pays pour le laisser en pâture aux promoteurs immobiliers de toute sorte.

Marc

Mettre Annecy sous le feu des projecteurs va aggraver le réchauffement climatique.

Philippe

pourquoi dépenser autant d'argent pour romouvoir une région que nous aimons tous telle qu'elle est at qui aurait plutôt besoin de voir sauver des emplois toujours la folie des grandeurs nos dirigeants

Catherine

marre du bétonnage à tout crainet vive les mauvaises herbes

Christiane

Ou va-t-on trouver l'argent alors qu'il en faudrait pour essayer de sauver nos industries qui délocalisent pour gagner encore plus pour les actionnaires. Pour une fois gardons les pieds sur terre. Si les grands hommes qui nous dirigent pouvaient pour une fois réfléchir. Et pourquoi pas une votation comme en Suisse? il y aurait beaucoup de choses à apprendre sur les résultats et les soit disant "tout le monde est pour"

Michel

il y a de l'argent en trop qu'on aide les sociétés qui délocalisent au lieu de le gaspiller pour des jeux que les ouvriers ne pourront se payer les entrées vu qu'ils n'ont bientôt plus de travail. Soyons sages les jeux ont en veut pas

Marie France

Cessons de gaspiller les fonds des citoyens, arrêtons le trafic routier, la bagnole, et le saccage de la Savoie, pas fous les Suisses, ils n'en voulaient pas et les Anglais pleurent maintenant qu'ils ont les jeux d'été !! trop tard !!

Elise

A l'heure où tout le monde ne parle que de développement durable, il serait urgent de préserver le peu de nature qui reste encore en Haute Savoie entre les stations de ski !!

Lionel

la vie en ht savoie est déjà bien assez cher si l'on veut garder nos jeunes leurs laisser un avenir et du terrain à construire à prix correct

Franck

Non au bétonnage de nos montagnes et à l'augmentation de nos impôts !

Jean Frederic

Je suis scandalisée par l'argent dépensé pour les J.O. ainsi que par les très hauts salaires des sportifs.

Chantal

Non à cette manifestation qui augmentera encore le coût de la vie dans notre département et ne fera que nous endetter encore plus !

Michèle

J'ai déjà connu les jeux à Grenoble en 1968 et le coût payé par les Grenoblois, maintenant mes enfants habitent Grenoble et il viennent déjà de subir une augmentation de 9% des impôts locaux alors imaginons la suite.....

Martine

Je partage tout à fait l'esprit de cette pétition pour la protection de l'environnement

Jacqueline

J'aime trop ce pays pour le laisser en pâture aux promoteurs immobiliers de toute sorte.

Marc

NON MERCI AUX JO DU POGNON Le sport n'a pas besoin de dopés ni d'escrocs

Cedric

Je suis contre le sport professionnel, contre la compétition, contre la récupération politique du sport. C'est un outil de plus pour endormir le peuple.

Sébastien

NON, NON et RENON à ces JO. Bon Courage.

Jean-Pierre

comment pouvez-vous penser qu'en période de crise si aigüe les contribuables acceptent de payer des sommes faramineuses pour des investissements coûteux qui ne serviront que pendant 15 jours?

Claude

La vie est déjà assez cher comme ça on n'a pas besoin de ça pour la renommée d'Annecy ou Grenoble et surtout on va payer sur les 30 prochaines années à venir (cf Albertville)

Sophie

je suis agriculteur, il faut garder notre belle région ne pas la détruire pour des jeux...et nous les agriculteurs, personne y pense que ça leur prend des terres.

Patrice

je suis contre on aura que des ennuis à cause des jeux. on paye déjà assez d'impôts...les gens qui sont pour ne pensent pas que ça va détruire notre belle région.

Nathalie

La France souffre. L'argent serait mieux employé ailleurs

Jean-Claude

Par ce temps de restriction de toutes sortes il est inadmissible que nos dirigeants prennent la liberté de gaspiller notre argent pour des causes futiles. Le sport est très bon pour la santé. Mais avant de dépenser des millions € pour des sportifs très aisés il y a beaucoup à faire autour de nous: SDF, retraite indécente, chômage....

Christian

les jeux olympiques peuvent être, mais pourquoi vouloir encore enrichir la Haute Savoie qui n'en a pas besoin. vive la feclaz 2056 !!!!

Christophe

Nous refusons le gaspillage des fonds publics au moment où se profile une crise économique sans précédent.

Christian

je suis pour le retrait des candidatures des villes d'Annecy et de Grenoble 2018. Cordialement

Danièle

Je ne crois pas aux promesses que les JO ne coûteront rien aux annéciens. Ces promesses sont du même acabit que celles faites par le Président du conseil général pour sa commune de Seyssel. Un port et une marina à Seyssel de qui se moque t'on. Toujours de Pharaons. Questionnez ceux qui paient encore pour Albertville ou Grenoble, c'est vrai au bout de quelques années on oublie pour quoi on paie

Claude

100% d'accord, né à Annecy et contre la mascarade sportive et les escrocs sans vergogne du CIO. La plus belle preuve en était à Pékin...

Vincent

Fric, triche et chauvinisme, c'est ça que l'on veut montrer à nos enfants ?

Vincent

l'esprit olympique est mort! vive le business à outrance au mépris de la nature salvatrice pour l'humanité! les JO de 2008 ont montrés à quel point cette manifestation n'a plus lieu d'être...

Gilles

y'a t-il eu une étude de marché commandé par nos élus sur la faisabilité et la rentabilité de l'organisation d'un tel évènement? Nos décideurs ont-ils bien réfléchi à l'impact environnemental et économique de ces jeux. Peuvent ils nous dire avec précision combien cela va coûter au contribuable et quel impact cela aura sur notre qualité de vie dans le département? Si cela est mesurable. La pire catastrophe n'est elle pas l'augmentation démographique déjà insoutenable dans le département?

Sylvain

on est pas des vaches a lait !!!!

Raphael

sans concertation populaire pas de jo

Sylvain

Ayant vécu à Annecy il est hors de question d'accepter de voir saccager ce lieux pour une telle anerie ! Encontre une grande idée de technocrate ça !! le jour où ils se mettront à réfléchir ceux là ont aura fait un grand pas.

Emmanuel

Il y a de nombreux besoins en transports collectifs et en aides sociales qui ont besoin de financements sans aller faire d'énormes gaspillages pour un feu de paille...et quelques paillettes...!

Bruno

Alberville est endettée lourdement pour bien 20 ans. Merci les J.O. d'hiver. Ostentation ridicule, festival d'armoire à pharmacie, étalage inepte de propagande publicitaire. Fondateur raciste anti-noir, antisémite et sexiste, bien de son temps, personnalité frelatée de Samaranche, nationalisme imbécile, destruction de l'écosystème, pots de vins aux politiciens et aux entreprises du bâtiment, travail sous-payés au noirs, bénévoles abusifs, prostitution explosive pour les sportifs ...

Thierry

Certains élus feraient mieux de se préoccuper de la "Région SAVOIE \" que les Savoyards réclament tout de même depuis 1973! et aussi à écouter un peu plus le peuple de savoie par le biais de votations populaires...pour cette décision,ils auraient pu le faire...

Alain

Nous sommes victimes d'une véritable désinformation avec la complicité du Dauphiné Libéré qui, avec les politiques(Maire d'Annecy entre autres)voient dans cette manifestation l'occasion de se faire valoir et d'augmenter les tirages. Le rapprochement avec Genève et le battage médiatique autour de ce fait est à hurler de rire! Nos amis suisse nous donnent une bonne leçon... Eux seuls tireront un avantage certain sans frais... Ils disposent de l'aéroport et des hôtels d'autant qu'ils sont plus proches qu'Annecy pour certains sites.

Pierre

Où sont donc les 80% d'Annéciens favorables aux JO 2018 ?! Etonnant, mais fréquentant toutes les \"couches\" de la population annécienne, toutes les sensibilités politiques de la périphérie, je ne rencontre que les 20% hostile au projet... Bizarre, non ?! Autant qu'étrange que les politiques aient jugé inutiles (?) un référendum AVANT la mise en compétition de la ville... On se moque joyeusement de nous et je serais curieux de connaître, déjà à ce jour, le coût réel à l'agglo. de la candidature d'Annecy... Tout ça pour, je l'espère, ne pas être retenu !!

Jacques

Aucune concertation avec la population avant la candidature d'Annecy au JO 2018... Résidons-nous en démocratie ?! Pour l'ego de certains hommes politiques, on nous entraîne dans une gabegie financière, que nos enfants, voire petis enfants devront s'acquitter... C'est une honte !

Jacqueline

Après le désastre financier causé par les JO d'Alberville, inutile de se faire mal une seconde fois ! Car qui en payera les conséquences ?... c'est nous ! Il y a déjà bien assez de toursites comme ça !

Cora

Pourvu que ça marche, et ces JO ne fassent ni ici, ni ailleurs!

Richard

Je pense que la France a bien suffisamment de problèmes pour ne pas rêver de grandeur!!

Catherine

Bravo! je n'attendais que cela !

Thierry

pas chez nous souvenez vous d'albertville

Evelyne

Il ne faut jamais réélire un élu qui en redemande

Philippe

Et le développement durable dans tout cela? Et la préservation de la planète?

Maryse

à quand les jeux \"éco et socio-responsables\" ?

Frédéric

AUX ARMES CITOYENS!! dans ce pays on ne fait que des trucs qui apportent beaucoup à certains et qui grugent beaucoup d'autres toujours les mêmes!!! RAS LE BOL 1000 fois NON pour ces jeux!!

Marianne

Bravo pour cette resistance citoyenne. Les Annéciens (et la planète) n'ont que des coups à prendre dans cette histoire. L'augemntation d'activité induira un risque de pollution et de déstabilisation de notre magnifique mais fragile lac d'Annecy

Pascal

attribuons l'argent des JO aux economies d'énergie, à des activités locales

Jean Pierre

La Haute Savoie (je ne suis pas savoyarde , mais , j'y habite) , est une des régions les plus riches de Francemais où il y a beaucoup , et de plus en plus de pauvres qu'on cache pour ne pas troubler les touristes. L'argent prévu pour \"ce cirque\" des nantis , serait , à mon sens , mieux utilisé s'il était donné , par exemple , aux restos du coeur , qui sont dans la campagne 2008/2009 , débordés, ou à certaines entreprises d'insertion qui aujourd'hui ferment leurs portes , faute de moyens.La Haute Savoie est un des départements où , depuis quelques mois le chômage progresse le plus.

Nadia

Conseiller municipal d'opposition de Rumilly , j'étais le seul à ne pas voter la motion de soutien à ces jeux , présentée par le maire , et l'ump , .
Christian

Le surendettement des communes est un problème récurrent qui met le citoyen dans l'obligation de supporter le dépassement financier. Les JO sont, dans une période où les populations se heurtent de plein fouet à la précarité, une ABERRATION et plus encore, un manque total de DIGNITE vis-à-vis des Hommes et de RESPECT vis-à-vis de la PLANETE. Que les communes répondent au dénuement de chacun est une PRIORITE qui ne demande ni faste, ni dépense incongrue. Que les communes mettent en oeuvre des plans de sauvegarde et de protection dans l'ESPRIT ECOLOGIQUE plutôt que de concentrer leurs dépenses sur le paraître ! Que les citoyens REFUSENT en MASSE de PAYER ce qu'ils n'ont pas ACHETE !
Marie

Des infrastructures oui, mais utiles Ã tous : trains, TER, des services publics, mais des JO non !
Jean-Charles

avec leur crise je pense qu'on va avoir d'autres chats à fouetter ces prochaines années.
Pierre

Le sport est bon pour la santé... Mais est-il bon pour la nature? Non? Lequel des deux est le plus important?
Hugo

laissez nous vivre et monter a cheval dans notre plaine de passy
Colette

Je pense que la France a bien suffisamment de problèmes pour ne pas rêver de grandeur!!
Catherine

Sans parler des pseudo-valeurs olympiques...
Frédéric

contre les jo a annecy !!! gaspillage d'argent tous ca pour un petite gloire personnelle moi je dis non au jo 2018 a annecy et que beaucoup de gens dis non aussi
Serge

Par solidarité aux habitants de Hte Savoie et toute la région montagneuse afin de garder ses sites exceptionnel sauvages ..
Dany

assez de gaspillage, un peu plus de solidarité !
Marie-Pierre

Effectivement,projets inutiles et déplacés dans un contexte économique et social vraiment pas favorable.
Olivier

après les J.O. en Chine, PLUS JAMAIS DE J.O.!!!
Christophe

des jeux \"écolos\"?!!! alors que le ski via les remontées mécaniques est le sport le plus polluant, avant la formule 1
Cécile

Tout à fait convaincu par le bien fondé de cette pétition.
Daniel

ai nul doute a ce que les JO n apporte rien de positif economiquement et environnementalement aux villes candidates. Soyons realistes et conscients des choses.
Jean-Luc

et pendant ce temps la propagande continue
Franck

Non à la toute puissance des aristo, oui au respect de l'environnement, non aux JO à Annecy:l'intérêt?, si ce n'est de gonfler l'ego de quelques personnes haut placées... et n'est-ce pas déjà décidé? au point où on en est des informations tronquées?! Un grand NON
Magali

Comment peut-on envisager de dépenser autant d'argent dans cette mascarade plutot que dans des logements sociaux?
Tamara

trop de dépense pour 15 jours de jeux; alors qu'il y a de plus en plus de gens sans emploi
Michelle

Les sports de haut niveau sont très beaux mais nécessitent trop d'investissements en cette période de crise", et les canons à neige ne sont pas du développement durable:pollution immaculée celle-là!
Pierette

Heureux que les JO ne se soient pas déroulés à PARIS, j'espère ne pas les voir dans nos Alpes
David

L'argent public a besoin d'être employé à d'autres fins en ces temps de crise
Martine

la vache a lait en a marre de toute facon nos elus font comme ils veulent ce n est pas leur argent!!!
Didier

oui au vrai sport, pas à celui là
Michel

Gâchis, irresponsabilité, égoïsme, autosatisfaction, Quelle indigence
Gérard

Assez d'argent gaspillé pour rien. Après le stade ça suffit
Christelle

Une affaire de gros sous, qui n'a plus rien de sportif, un support publicitaire, du pain et des jeux.
Jacques

Arrêtons de massacrer l'environnement, que laisserons nous à nos enfants? Je suis contre les J-O d'Annecy et d'ailleurs

Corrine

Évitons de reproduire les erreurs du passé (1992)

Manuel

c'est une abération

Isabelle

Ca suffit le beton et les depenses inutiles zont qu a aller les faire dans un endroit ou il y a deja les installations et structures d'accueil

Julien

Trop loin, trop en dehors du contexte, stoppons cette fuite en avant, utilisons l'argent public à raison !.....

Claude

il serait temps de s'occuper de choses plus importantes que le prestige

Marjorie

bravo pour votre initiative à laquelle je souhaite le succès qu'elle mérite.

Isabelle

pour nous envahir d'impôts par la suite. vu avec grenoble et albertville

Patrick

Par temps de crise 2009, il y a peut-être des investissements plus importants que ceux d'organiser la pollution de la planète par les JO 2018, dont l'Eco-bilan sera loin de la médaille d'or...

Emmanuel

Je suis contre car en plus de ce qui est mentionné ci dessus une fois de plus les petites communes vont payer sans avoir aucune retombée, car à Passy par exemple il n'y a que trois quatre hôtels

Jean-Pierre

on a eu 1992 épargnez nous 2018

Emmanuel

bravo pour l initiative de la pétition continuons le combat !! a +

Didier

NON AU JO CAR TROP COUTEUX TROP POLLUANT TROP POUR LES AISES TROP DE FOLIE TROP D INFRASTRUCTURES TROP DE BETON TROP D ARGENT VIVONS AVEC DES CHOSES SIMPLES ARRETER TOUT CE GASPILLAGE.....

Nathalie

il faut sauvegarder les belles régions qui le sont encore

Bruno

en cette période difficile que nous commençons seulement à rencontrer,l'argent est à mettre ailleurs

Monique

jai habite annecy et je trouve que deja la circulation est difficile et que par experience par rapport à grenoble ceci a ete un gouffre financier

Patrick

enfin une pétition anti olympique merci !

Christiane

l'organisation des Jo a pour effet automatique un transfert d'argent des contribuables vers les entreprises, les commerces et les profiteurs particulier de ce système (Comité Olympique et autres vendus en fonction des opportunités. Le citoyen de base n'a rien à gagner à tout cela : il y a bien d'autres choses utiles à faire. Les JO ne sont qu'une affaire commerciale assaisonnée de patriotisme bidon.

Pierre

Pas envie de payer des impôts pendant 25 ans juste pour ça comme c'est arrivé pour Albertville

Sarah

d'un natif 1946 Bravo pour l'action engagée

Roland

Il y a un manque de crédit pour des réalisations de 1ere nécessité, et l'on trouve des crédits pour le superflu?

Jean-Pierre

non aux JO Annecy payés par les contribuables!!

Jean-Pierre

y en a marre que l'argent du contribuable passe dans des choses non seulement inutiles mais surtout sur lesquelles on nous ment.

Patrick

1 000 % d'accord avec tous ces arguments.

Madeleine

je ne veux pas des J.O. en 2018 : trop d'argent dépensé pour rien

Marie

Vos arguments "tiennent la route". Pour que la montagne ne soit un peu plus "humiliée" et "baffouée", pour les espaces naturels soient préservés... Je signe. Bravo pour votre démarche.

Gérard

Vous avez raison c'est non aux jo ici et ailleurs. Votre site est bien fait mais il manque la décision importante de l'association Moutain wilderness qui dit non également aux JO. Finalement toutes les associations environnementales se rejoignent et appuyent fortement vos arguments; Les politiques ne sont pas dans le bon camp et n'ont plus aucuns arguments valables pour nous faire avaler cette pilule de l'excès,ce ne sont que des trafiquants de rêves. Restons les pieds sur terre

MDA

SVP LAISSEZ NOTRE BELLE REGION "BELLE et PROPRE" MERCI

ELiane

Les infrastructures demandées pour 15 jours de JO sont surdimensionnées tant en terme de volume que de coût pour une région où l'attrait touristique reste la dimension humaine. La venue des JO serait comparable à un tsunami. Comment les habitants de la région pourront faire face à une augmentation du coût de la vie déjà très élevée (par les impôts locaux et ...) A méditer ...

Myriam

comment peut-on se permettre de telles dépenses en cette période de crise. C'est de la provocation

Yvette

Cessons de gaspiller ainsi notre argent. C'est inadmissible

Claude

Tout en étant prof de gym je trouve les événements sportifs d'aujourd'hui démesurés et dans leur conception et dans les conséquences pour la nature. Les compétitions n'ont plus rien à voir avec un exploit sportif, au sens propre du terme, tout ce qui compte sont l'argent et l'orgueil des responsables irresponsables. Les sportifs doivent se soumettre à des conditions inacceptables parfois même extrêmement dangereuses pour satisfaire le voyeurisme de ceux pour qui une simple compétition ne présente pas assez d'intérêt, la saturation générale veut que le sportif/la sportive accepte un risque démesuré, ainsi des accidents sont la garantie pour le succès d'une émission. A part cela les sommes dépensées n'ont aucune relation avec la destruction et la perte de qualité de vie. On détruit définitivement des régions entières pour ensuite construire de la nature artificielle dans des zones désertes pour permettre aux gens de se rendre dans une forêt, à une plage...conçues par des architectes et tout cela avec des prix d'entrée considérables bien entendu. A mon avis toute cette gigantomanie liée à des projets de construction est dégénérée et malade, il suffit de regarder le film de mon compatriote: Let's make money où entre autres on voit des hôtels et des terrains de golf en Espagne démesurés avec une consommation d'eau inimaginable et de graves conséquences pour le climat, la nature... Je connais bien cette belle région d'Annecy et je doute si après cette courte période des JO les touristes vont se plaire dans une région dévastée par des autoroutes, des blocs d'hôtels laids et de qualité inférieure sans parler des habitants de la région confrontés chaque jour à ces monstruosité optiques. C.Haditsch, une personne qui aime encore le charme naturel de notre planète.

Claudia

Aucune étude d'impact sérieuse et indépendante commandité sur l'environnement par rapport à l'acroissement de la population touristique-sportive, même démarche irresponsable des édiles pour le classement de la cluse du lac d'Annecy au patrimoine mondial de l'unesco, relancer la spéculation immobilière pour permettre aux jeunes sportifs ou non, annéciens sans emploi de s'endetter jusqu'à la mort pour continuer de vivre à Annecy. Que prévoir pour remplacer une taxe pro disparue et tout ça pour retrouver après la fête sponsorisée par l'impôt, des ouvrages publics totalement inutilisé comme en donne l'exemple le couteux parking couvert d'annecy le vieux. Il est grand temps, messieurs les élus, de redscendre de ces nuages qui s'assombrissent à vitesse grand "v" . Vous les champions de l'ouverture des parapluies, que ferez vous lorsque cette nouvelle bulle crèvera. Pour une fois soyez visionnaire au delà du microcosme subventionnel qui vous permet d'utiliser l'adhésion contrainte de nombre d'associations. Je ne partage pas votre grande envie... de faire ce gros pipi, de grace retenez-vous, nous sommes dessous.

Michel

Avant de dire que toute une ville désire et est heureuse d'organiser des JO, il faudrait peut-être commencer par interroger la population par referendum...

David

Si le sondage avait été fait sur 7000 personnes haut savoyards, je me serai plié à la majorité (qui aurait certainement dit NON)

Jacques

2 semaines de compétition sportive qui seront un prétexte à la construction d'infrastructures dont on se passerait bien. Un grand NON à la candidature

Mathias